


KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

 Projekt współfinansowany przez
Unię Europejską w ramach
Europejskiego Funduszu
Społecznego

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY


Nazwa przedmiotu			Kod ECTS
Wprowadzenie do metaetyki			8.1.0500
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot			
Zakład Etyki i Filozofii Społecznej			
Studia			
wydział	kierunek	poziom	pierwszego stopnia
Wydział Nauk Społecznych	Filozofia	forma	stacjonarne
		moduł	teoretyczna, społeczno-etyczna
		specjalnościowy	wszystkie
specjalizacja			
Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)			
dr hab. Artur Szutta, profesor uczelni; dr Paweł Pijas; dr hab. Natasza Szutta, profesor uczelni			
Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin			Liczba punktów ECTS
Formy zajęć			2
Wykład			2 ECTS = 50 h
Sposób realizacji zajęć			30 h bezpośredni kontakt
zajęcia on-line, zajęcia w sali dydaktycznej			20 h przygotowanie do egzaminu
Liczba godzin			
Wykład: 30 godz.			
Termin realizacji przedmiotu			
2022/2023 zimowy			
Status przedmiotu	Język wykładowy		
obowiązkowy	polski		
Metody dydaktyczne	Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne		
	Sposób zaliczenia		
	Egzamin		
	Formy zaliczenia		
	- egzamin ustny		
- Wykład konwersatoryjny	- egzamin pisemny z pytaniami (zadaniami) otwartymi		
- Wykład problemowy	- egzamin pisemny z pytaniami otwartymi lub egzamin ustny na platformie MS Teams		
	Podstawowe kryteria oceny		
	Pięć pytań zamkniętych (40% możliwych punktów); dwa pytania o wyjaśnienie danego stanowiska (30% punktów); jedno pytanie dotyczące argumentacji na rzecz danej tezy lub przeciwko danej tezie (30%); Ocena niedostateczna (0-50%), ocena dostateczna (51-60%), ocena dostateczna plus (61-70%); dobry (71-80%), dobry plus (80-90%), bardzo dobry (91%-100%).		
Sposób weryfikacji założonych efektów uczenia się			
Efekty kształcenia zostaną zweryfikowane za pomocą egzaminu pisemnego lub ustnego. W przypadku egzaminu pisemnego będzie to pięć pytań testu wielokrotnego wyboru, oraz dwa pytania otwarte. W przypadku egzaminu ustnego będą to trzy pytania: jedno dotyczące wybranego pojęcia lub tezy, jedno dotyczące znajomości argumentacji na rzecz wybranej tezy, trzecie dotyczące opinii własnej studenta, opartej o znajomość materiału omawianego w trakcie wykładu, na jeden z tematów poruszanych w ramach zajęć. Brana będzie także pod uwagę postawa studenta w trakcie zajęć.			
Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi			
A. Wymagania formalne			
Konieczne jest wcześniejsze zaliczenie przedmiotów etyki, ontologii, epistemologii i ogólnej metodologii nauk			
B. Wymagania wstępne			

Podstawowa znajomość głównych kierunków etycznych, ontologicznych i epistemologicznych, oraz umiejętność stosowania pojęć, metod badawczych, zasad logiki oraz strategii argumentacyjnych właściwych w obrębie etyki, ontologii, epistemologii i ogólnej metodologii nauk (K1_W05, K1_W09, K1_U05, K1_U09), zna metody interpretacji, czyta i interpretuje tekst filozoficzny (K1_W10, K1_U04).

Cele kształcenia

Zapoznanie studentów z podstawową problematyką metaetyczną i stanowiskami etycznymi. Wykształcenie zdolności do samodzielnego określenia i uzasadnienia swojego stanowiska.

Treści programowe

1. Czym jest metaetyka? Mapa problemów i stanowisk.
2. Akognitywizm
3. Fikcjonalizm
4. Subiektywizm
5. Naturalizm versus non-naturalizm
6. Redukcjonizm versus non-redukcjonizm
7. Intuicje moralne
8. Jak istnieją fakty moralne?
9. Metoda refleksyjnej równowagi
10. Problem moralnej niezgody

Wykaz literatury

- a. Andrew Fisher, *Metaethics. An Introduction*, Acumen 2011;
- b. Alexander Miller, *An Introduction to Metaethics*, Blackwell 2003;
- c. Michael Huemer, *Ethical Intuitionism*, Palgrave Macmillan, New York 2005;
- d. Aaron Zimmerman, *Moral Epistemology*, Routledge, New York 2010;
- e. Artur Szutta, *Refleksyjna równowaga, próba obrony*, seria artykułów publikowanych w czasopiśmie *Diametros* (numery 35-37).
- f. Artur Szutta, *Intuicje moralne. O poznaniu dobra i zła*, Academicon, Lublin 2018;

Kierunkowe efekty uczenia się

Wiedza

Student identyfikuje problemy metaetyczne, definiuje i wyjaśnia kluczowe pojęcia, argumenty i stanowiska w metaetyce. (K1_W02, K1_W08, K1_W09, K1_W12,)

Umiejętności

Student argumentuje za i przeciw określonym stanowiskom metaetycznym, poddaje krytyce i dyskutuje argumenty na rzecz danych stanowisk metaetycznych. (K1_U06, K1_U17, K1_U20), trafnie przytacza główne tezy badanych wypowiedzi filozoficznych (K1_U11),

Kompetencje społeczne (postawy)

Student zachowuje ostrożność w wyrażaniu opinii, zachowuje otwartość na nowe argumenty w dyskusji (K1_K02).

Kontakt

wnsasz@ug.edu.pl; aszutta102@gmail.com