


KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

 Projekt współfinansowany przez
Unię Europejską w ramach
Europejskiego Funduszu
Społecznego

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY


Nazwa przedmiotu			Kod ECTS
Elementy nauk politycznych			8.1.0496
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot			
Zakład Metafizyki, Filozofii Religii i Filozofii Współczesne			
Studia			
wydział	kierunek	poziom	pierwszego stopnia
Wydział Nauk Społecznych	Filozofia	forma	stacjonarne
		moduł	społeczno-etyczna
		specjalnościowy	wszystkie
specjalizacja			
Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)			
prof. UG, dr hab. Romuald Piekarski			
Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin			Liczba punktów ECTS
Formy zajęć			2
Wykład			2 ECTS = 50 h
Sposób realizacji zajęć			30 h bezpośredni kontakt
zajęcia on-line, zajęcia w sali dydaktycznej			20 h przygotowanie do egzaminu
Liczba godzin			
Wykład: 30 godz.			
Termin realizacji przedmiotu			
2022/2023 letni			
Status przedmiotu	Język wykładowy		
obowiązkowy	polski		
Metody dydaktyczne	Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne		
	Sposób zaliczenia		
	Zaliczenie na ocenę		
	Formy zaliczenia		
	- wykonanie pracy zaliczeniowej - projekt lub prezentacja		
- Wykład konwersatoryjny	- wprowadzenie do jednego lub dwóch z tematów oraz udział w dyskusji; test pisemny lub egzamin ustny przeprowadzany na platformie MS Teams.		
	- ustalenie oceny zaliczeniowej na podstawie ocen cząstkowych otrzymywanych w trakcie trwania semestru		
	- kolokwium		
	Podstawowe kryteria oceny		
	Przygotowanie zagajenia do dyskusji, w oparciu o wybrane teksty źródłowe i opracowania; Ponadto – aktywny udział w dyskusjach. Kryteria oceny zgodne z Regulaminem Studiów UG		
Sposób weryfikacji założonych efektów uczenia się			
Weryfikacja założonych efektów kształcenia nastąpi poprzez wykazanie się wiedzą i umiejętnościami z zakresu elementów nauk politycznych w trakcie zajęć, prezentacji, kolokwium zaliczeniowego			
Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi			
A. Wymagania formalne			
Konieczne jest wcześniejsze zaliczenie podstawowego wykładu z historii filozofii nowożytnej – 30h			
B. Wymagania wstępne			

Dobra znajomość ważniejszych pojęć i stanowisk z zakresu historii filozofii, oraz umiejętność stosowania tych pojęć oraz strategii argumentacyjnych właściwych subdyscyplinie (H1A_W03, H2A_W04), (student) zna metody interpretacji, czyta i interpretuje tekst filozoficzny i politologiczny (K03_H1A_U03).

Kierunkowe efekty kształcenia

K1_W09, K1_W12

K1_U06, K1_U17;

K1_K03

Cele kształcenia

Założenia i cele przedmiotu:

Przyswojenie sobie ważniejszych, stanowisk, pojęć i sporów w dziejach ideologii politycznych świata Zachodu; Opanowanie podstaw filozofii cywilizacji, zapoznanie się z najważniejszymi autorami oraz stanowiskami. Zapoznanie studentów z głównymi stanowiskami we współczesnych i nowożytnych doktrynach (oraz ideologiach) politycznych i prawnych; Przyswojenie najważniejszy pojęć tej subdyscypliny. Kształtowanie zdolności do samodzielnego określenia i uzasadnienia swoich opinii.

Treści programowe

- Doktryny polityczno-prawne, ideologie, filozofia polityczna – uwagi wprowadzające.
- Faszyzm, nazizm i komunizm jako odmiany ideologii totalitaryzmu.
- Podstawowe orientacje: etatyzm, republikanizm, liberalizm, libertarianizm, socjalizm, konserwatyzm, tradycjonalizm i fundamentalizm religijny.
- Realizm polityczny vs. idealizm polityczny: główne stanowiska w polityce międzynarodowej.
- Nacjonalizm, anarchizm, ekologizm, feminizm. Dzieje cywilizacji europejskiej w zarysie.

Wykaz literatury

Bibliografia:

Literatura podstawowa – podręczniki i opracowania:

- Andrew Heywood - Ideologie polityczne. Wprowadzenie, tłum. M. Habura i in., Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2008;
- Lech Dubel, Historia doktryn politycznych i prawnych do schyłku XX wieku, wyd. 2, Warszawa 2007;
- Hubert Izdebski, Doktryny polityczno-prawne. Fundamenty współczesnych państw, wyd. 1, Warszawa 2010;
- Jan Baszkiewicz, Powszechna historia ustrojów państwowych, Arche, Gdańsk 2001;
- Julian Korab-Karpowicz, Historia filozofii politycznej. Od Tukidydesa do Locke'a. Tradycja klasyczna i jej krytycy. Wyd. MAREK DERWIECKI, Kęty 2010;
- Thomas Pangle, J. Ahrensdoerf., Justice among nations. On the moral basis of power and peace. University Press of Kansas 1999.

Szczegółowa literatura przedmiotu i źródła internetowe:

Jacek Bartyzel, Libertarianizm: <http://haggard.w.interia.pl/libertar.html>; Russel Kirk, „Dziesięć konserwatywnych zasad”, [w:] Nowa Res Publica, 4/1995, s. 70-76; Roland Baader, Śmiercionośne myśli. Dlaczego intelektualści niszczą świat, tłum. T. Gabiś, Wyd. Wektory, Wrocław 2009; Adam Wielomski, Konserwatyzm. Główne idee, nurty i postacie, wyd. Fijor Publishing, Warszawa 2007; Ryszard Legutko, „Trzy pojęcia konserwatyzmu”, w: Etyka absolutna i społeczeństwo otwarte, Arcana 1994; Jacek Bartyzel <http://www.konserwatyzm.pl/encyklopedia.php?id=116>; Zbigniew Rau, Liberalizm. Zarys myśli politycznej XIX i XX wieku, Aletheia, Warszawa 2000; M. Hardt, A. Negri, „Imperium”. Przeł. S. Ślusarski i A. Kołbaniuk, W.A.B., Warszawa 2005; Michael Oakeshott, „Racjonalizm w polityce”, „Edukacja polityczna”, w [tegoż] Wieża Babel i inne szkice, Aletheia 1999; Mannheim Karl, Myśl konserwatywna, Kol. Otryckie 1986; [red. B. Markiewicz] Konserwatyzm – projekt teoretyczny, wyd. Polskie Towarzystwo Filozoficzne, Warszawa 1995; Słachta Bogdan, Konserwatyzm. Z dziejów tradycji myślenia o polityce, wyd. Dante, Kraków 1998; Daniel Bell, Kulturowe sprzeczności kapitalizmu; PWN 1994; Burke Edmund, Rozważania o rewolucji we Francji, Znak 1994. Hans Morgenthau, „Sześć zasad realizmu politycznego”, tłum. Ł. Sommer, w: „Res Publica Nowa”, lato 2004/3; Friedrich A. von Hayek, Konstytucja wolności, PWN Warszawa 2006; Francis Fukuyama, Koniec historii, Ostatni człowiek, tłum. T. Biedroń, M. Wichrowski, Zysk i S-ka, Poznań 1992; John Gray, Po liberalizmie, tłum. P. Maciejko, P. Rymarczyk, Aletheia, 2001; [tegoż] Al.-Kaida i korzenie nowoczesności, Aletheia, W-wa 2006; Roger Scruton, Zachód i cała reszta. Globalizacja a zagrożenie terrorystyczne, tłum. T. Biedroń, Zysk i S-ka, Poznań 2003; H. Morgenthau, Polityka między narodami, Difin, W-wa 2010. Z. Musiał, B. Wolniewicz, Ksenofobia i wspólnota, Arcana 2003; A. Hertzberg, A. Hirt-Manheimer, Żydzi – istota i charakter narodu, tłum. B. Paluchowska, Warszawa 2001; Christopher Dawson, Tworzenie się Europy, PAX, Warszawa.

Literatura dodatkowa:

1. „Tożsamość zbiorowa a federalna i lokalna wspólnota polityczna”, w: Lokalna wspólnota polityczna a zagadnienie tożsamości zbiorowej, wyd. Universitas, Kraków 2002 ss. 35-48; wcześniejsza wersja: „Tożsamość zbiorowa a federalna i lokalna wspólnota polityczna”, w: „Pieniądze i więź. Kwartalnik naukowy” Zima 2001/1 (10), Sopot 2001, ss. 27-37, ISSN 1506-7513, 2. „Uniwersalizm czy zamaskowana oligarchia: Obawy i nadzieje w obliczu procesów globalizacyjnych”, w: [red. R. Piekarski, M. Graban] Globalizacja i my. Tożsamość lokalna wobec trendów globalnych, wyd. cyt., Universitas, Kraków 2003; wcześniejsza wersja: „Refleksje o globalizacji w aspekcie cywilizacyjnym i politycznym”, w: kwart. „Pieniądze i Więź” 2003/1 (18), ss. 21-29, Sopot 2003; na stronach www Akademii Ekonomicznej w Krakowie jest też dostępna wersja plikowa: [http://www.euro-limes.ae.krakow.pl/files/el2\(3\)2003/rp_limes2\(3\).pdf](http://www.euro-limes.ae.krakow.pl/files/el2(3)2003/rp_limes2(3).pdf); 3. „Globalizacja, nowy porządek świata oraz idea parlamentu światowego”, w: [red. D. Dobrzański, J. Jakubowski, A. Wawrzynowicz] Kraje Europy Środkowowschodniej a globalizacja, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Wydawnictwo Naukowe Instytutu Filozofii, Poznań 2005, ss. 109-138; 4. „Europa wobec globalizacji: jakich instytucji ogólnosiwiatowych powinna być ona inicjatorem i oparciem?”, w: (red. Wojciech Gizicki) Polityczne dylematy Europy, wyd. Adam Marszałek, Toruń 2009, ss. 44-61.

Kierunkowe efekty uczenia się

Kierunkowe efekty kształcenia

Wiedza

Student identyfikuje problemy z zakresu doktryn polityczno-prawnych, definiuje i

<p>K1_W09, K1_W12 K1_U06, K1_U17; K1_K03</p>	<p>wyjaśnia kluczowe pojęcia, argumenty i stanowiska w tej subdyscyplinie. (K1_W08, K1_W09, K1_W12), rozpoznaje ważniejsze kierunki rozwoju współczesnych ideologii; wskazuje kluczowe cechy stanowisk, takich jak tradycjonalizm, konserwatyzm, liberalizm, socjalizm, feminizm, libertarianizm, neoliberalizm, cywilizacja europejska itp.</p> <p>Umiejętności</p> <p>Student argumentuje za i przeciw określonym stanowiskom metapolitycznym, poddaje krytyce i dyskutuje argumenty na rzecz danych stanowisk politologicznych.(K1_U06, K1_U17, K1_U20), trafnie przytacza główne tezy badanych wypowiedzi politologicznych H2A_U01, H2A_U06</p> <p>(student): odnajduje związki między filozofia polityczną a dziedzinami pokrewnymi, takimi jak ideologia, doktryny prawne, teorie cywilizacji.</p> <p>Kompetencje społeczne (postawy)</p> <p>Student zachowuje ostrożność w wyrażaniu opinii, zachowuje otwartość na nowe argumenty w dyskusji (K1_K03). H2A_K01 , H2A_K02 (student): potrafi oceniać i interpretować przynajmniej niektóre zagrożenia, sporne sprawy i konflikty społeczne.</p>
<p>Kontakt</p> <p>romuald.piekarski@ug.edu.pl</p>	